



ПРОТОКОЛ от Общо събрание на СС 27.11.2021г.

Днес, 27-ми ноември 2021г. се проведе редовно заседание на Общо отчетно – изборно събрание на Студентски съвет на УАСГ в гр. Видин.

Поради липсата на секретар, **Петър Стоянов** предлага да се избере протоколчик – **Емилия Хинкова**. След проведено явно гласуване с РЕЗУЛТАТИ: За – 29 гласа ; Против – 0 гласа; Въздържал се – 1 глас.

Петър Стоянов (в качеството си на председател на Студентски съвет при УАСГ) предлага приемане на дневния ред в следния вид:

Дневен ред:

1. Приемане на дневен ред
2. Избор на изборна комисия
3. Отчет на председателя на СС за мандат 2019-2021г.
4. Избори за ръководни органи на СС
 - Избор на председател на СС за мандат 2021-2022г.
 - Избор на структура на СС
 - Избор на секретар на СС за мандат 2021-2022 г.
 - Избор на сенатори на СС за мандат 2021-2022г.
 - Избор на заместник- председател/и на СС за мандат 2021-2022г.
5. Допълване на квота на представители в Академичен съвет за мандат 2019-2023г.
6. Допълване на квота на представители във Факултетните съвети за мандат 2019-2023г.
7. Разни

След проведено явно гласуване с РЕЗУЛТАТИ: За – 30 гласа ; Против – 0 гласа Въздържал се – 0 глас.

2. Избор на изборна комисия

Петър Стоянов предлага Георги Шумарски от АФ, Александрина Цветкова от ХТФ , Петя Гоговска , Здравко Андонов и Виктор Райков от СФ.

След проведено явно гласуване с РЕЗУЛТАТИ: За – 29 гласа ; Против – 0 гласа Въздържал се – 1 глас.

Преминава се към точка №3:

3.Отчет на председателя на СС за мандат 2019-2021г.

Петър Стоянов съобщава, че мандата се увеличил с една година предвид обстановката и много от редовните събития не са се случили, но са били създадени нови събития и дейности. Част от които:

1. Дипломирания пролет 2020 ,есен 2020 и пролет 2021 година.

Всяка година се организира за дипломиралите се колеги . Тази година есенно не е имало , но догодина трябва да се организира пролетното.

2.Откриване на коледна елха за 2020 (блок 36)

Петър Стоянов разяснява, че това е традиция за студентите в УАСГ и миналата година СС са помогнали като са закупили част от украсата и се надява когато от 36 блок обявят откриването всички да присъстват.

3.ХАОСкаст

Петър Стоянов информира, че за сега има 23 епизода и се надява това да се надгради. Дейност, която той смята, че е близка до студентите от СС и те ще могат да я доразвият и надградят. Според него това е една добра връзка със студентите и преподавателите от УАСГ и студенти от цяла България.

4. Вестник вЗор

През този мандат е издаден 1 брой

5.Участие в летен университет 2020-2021г.

Петър Стоянов съобщава, че студентите, които са били тази година са споделили какви са били ползите от това да се събираме с други университети от цяла България. СС финансира част от участниците в летните университети през годините.

6. Национален университетски шампионат по ски дисциплини и сноуборд

Петър Стоянов информира, че се е провел в началото на годината, като СС е финансирал десет от участниците.

7. с.Веринско

Дейност, която събира студенти от различни факултети и показва, че студентите искат да работят заедно и не искат да бъдат затворени в собствените си факултети, а искат да обменят опит и да създават неща, които ще останат за хората след тях.

8.Актуализация на правилник за организацията и дейността на СС

Петър Стоянов съобщава, че това е нещо много важно , но през изминалите години не се е случвало. Заради тази актуализация, СС успява да организира първите легитимни онлайн избори. Надява се създадената платформа и юридическа база да продължат да подпомагат този тип начинания и дейности на СС.

9.Сглобяване на бели дъски за 70 стаи

Инициатива започнала последните месеци , защото в УАСГ повечето дъски са черни и не са подходящи. СС решава да финансира това начинание и се очаква дъските да пристигнат и да бъдат поставени.

10.Ремонт на блок 61Б и 35

Петър Стоянов информира, че това се е осъществило благодарение на НПСС. В момента тече процеса на работа по документацията, за да може най-скоро да започне процеса по ремонтната дейност.

11.Пътеводител на първокурсника за 2020/2021г.

Петър Стоянов съобщава, че това е традиция на СС и нещо необходимо на всеки първокурсник.

12.Ремонт на читалня в блок 33Б

Благодарение на организацията *Study Hub* , която се занимава с подпомагане на студентската активност и спонсорира ремонта.

13.Довършване на ремонта на стая 112

Петър Стоянов информира, че това е инициатива на предишния мандат , на предишния председател Иван Чанев , която е започната 2018г. Той се надява стаята да бъде използвана подобаващо и да се задържи във времето.

Петър Стоянов споделя, че с това приключва своя мандат и за него и целия екип на СС е било удоволствие да работят заедно , да съградят нещо в университета и се надява то да остане да бъде продължено.

Петър Стоянов дава думата за коментари и въпроси. При липсата на такива се преминава към гласуване за приемане на отчета.

След проведено явно гласуване с РЕЗУЛТАТИ: За – 30 гласа ; Против – 0 гласа Въздържал се – 0 глас.

Петър Стоянов преминава към 4-та точка от дневния ред:

4. Избори за ръководни органи на СС , Избор на председател на СС за мандат 2021-2022г.

Виктория Данева споделя, че в предишния мандат секретарят много бързо е напуснал СС, затова **Емилия Хинкова** е поела инициативата да вземе поста. Това я прави компетентна по доста въпроси свързани с дейността на СС, затова според Виктория тя е най-подходяща , защото може да съгради нови неща върху досегашната основа и предлага **Емилия Хинкова** за председателското място.

Емилия Хинкова приема кандидатурата.

Петър Стоянов пита за следващи номинации, но такива няма и се преминава към задаване на въпроси към Емилия, докато изборната комисия изготви бюлетините.

Виктория Данева пита какви цели и виждания има тя за следващия мандат.

Емилия Хинкова споделя, че нейната първа цел ще бъде новия мандат да заработи , защото в момента има само 4-ма стари членове , всички останали са нови . Това ще стане като се започне от административните неща и да се започне работа по различните екипи. След това тя иска да работи върху това да има по-добро присъствие във всички медии на СС и за да се случи това трябва да се изгради по-добра комуникация със студентите. Смята, че тя съществува , но трябва да се вложи повече старание и има намерение да работи именно в тази посока, а всички останали дейности мисли, че ще бъдат допълвани от всеки един член.

Димитър Пенчев пита какво би направила тя с проблемите в материалната база на университета, по-конкретно за сапуна , топлата вода и столовата. Също така какви ще бъдат

административните мерки ще работи ли за дигитализиране (дигитални книжки) и по какъв начин това ще стане.

Емилия Хинкова има реплика и пита Димитър какво конкретно го вълнува за стола.

Димитър Пенчев уточнява, че не харесва в какво състояние е стола – да има повече пенсионери и общи работници, отколкото студенти, да има мръсни маси и не смята , че това е студентски стол.

Емилия Хинкова се съгласява и добавя, че първото и най-важно нещо за стола е, че трябва да се изберат представители в КСБВУ, а след това човекът, който се занимава с това ще има най-голямо желание и трябва да се предостави на него възможността да предложи развитие , а останалите само да помогнат и да дадат идеи. Според нея за проблема със сапуна отново трябва да има човек или група, които да се заемат с този проблем. По въпроса с дигитализацията – когато тръгне да се осъществява е малко по-трудно. Тя споделя, че в момента в университета се подготвя център за кибер сигурност и хората от информационния център се подготвят. Емилия е убедена, че СС ще поеме инициатива.

Лъчезар Юруков пита как тя ще се справи с всичките задачи и екипи и мисли, че за всички дейности 35 членове на съвета са малко.

Емилия Хинкова пояснява, че е хубаво, че СС има много цели и те не се изпълняват едновременно, а едно по едно. За това нещо е необходимо търпение и постоянна работа.

Петър Стоянов пита за три положителни и три отрицателни качества.

Емилия Хинкова назовава като плюс това, че не се отказва и довежда всичко до край. Смята, че е позитивна и винаги намира сили да си вдъхне кураж и да продължи напред. Трето положително качество е уменията ѝ да открива силните страни у хората и да ги насърчава. За минуси споделя, че понякога ѝ се случва да е разсеяна и да закъснява, но се старее да го изчисти и не закъснява за важни случаи.

Според **Петър Велков** нейно положително качество е , че тя отделя време и внимание, когато даден човек иска да получи информация. Обръща внимание на хората, които и задават въпроси, е грижа я е за това което се случва и при нея нещата винаги са изпипани.

Андреа Иванова пита дали според Емилия има случка през мандата ѝ на сенатор на СФ, където е сгрешила и ако да каква поука си е взела.

Емилия Хинкова споделя, че когато е била първи курс и е станала сенатор и била възложена задачата да поръчва албуми за дипломирането (да се вземат старите снимки от първи курс и сегашни снимки, които да се сложат една до друга в годишника). Тогава не ѝ е било станало ясно какво точно трябва да прави, забавила се е и не ги е направила. От тогава такива албуми не се правят, защото не е имало търсене. Друга грешка намира в това, че като млад сенатор не е могла да овладява екипа си, но с времето това се е изчистило.

Адриана Николаева пита какво определя смисъла на нейния живот.

Емилия Хинкова отговаря, че за нея образованието е изключително важно и смята, че трябва да се работи за него непрекъснато. Харесва ѝ да опознава учебните програми и образователната система , защото има много пропуски и би искала в бъдеще да работи за нея. Тя си представя по-нетрадиционни методи свързани с отделяне на персонално внимание, добавяне на спортни активности. За разработването на такава система е нужно много време, проучвания и т.н.

При липса на други въпроси се преминава към гласуване.

Виктор Райков показва празната урна.

Георги Шумарски информира, че гласуването става с ограждане на номера и бюлетината се поставя в урната сгъната на две.

Петър Стоянов съобщава, че изборната комисия е готова с резултатите.

Георги Шумарски информира, че резултатите са обработени и с 28 гласа в подкрепа и две невалидни бюлетини за нов председател на СС е избрана **Емилия Хинкова**.

Емилия Хинкова благодари за гласуваното доверие и от тук нататък ще се старее работата да върви и иска всеки един да се чувства част от колектива.

Емилия Хинкова информира, че по правилник председателят трябва да води общото събрание, но в момента тя е протоколчик и тя прави процедурно предложение Петър Стоянов да довърши воденето на заседанието.

След проведено явно гласуване с РЕЗУЛТАТИ: За – 30 гласа ; Против – 0 гласа Въздържал се – 0 глас.

Петър Стоянов продължава с 4-та точка от дневния ред - Избори за ръководни органи на СС , Избор на структура на СС

Емилия Хинкова предлага следната структурата за управление на СС: сенат , който се състои от 7 човека – председател, секретар и 5-ма сенатори за съответните факултети с функция на заместник председатели.

Въпроси няма и **Петър Стоянов** предлага да се премине към гласуване на предложената структура.

След проведено явно гласуване с РЕЗУЛТАТИ: За – 30 гласа ; Против – 0 гласа Въздържал се – 0 глас.

Петър Стоянов продължава с 4-та точка от дневния ред -Избори за ръководни органи на СС , Избор на секретар на СС за мандат 2021-2022 г.

Адриана Николаева издига кандидатурата на Йордан Блажев, който е показал, че притежава отговорност , отзивчивост и бързи реакции. Според нея за длъжността секретар, човекът трябва да бъде откровен , а Йордан винаги казва позицията си такава каквато е. Добавя и че той може да говори с хората изключително добре и смята, че той може да постигне добър диалог с председателя.

Йордан Блажев приема кандидатурата.

Петър Стоянов пита за други кандидатури.

Емилия Хинкова издига кандидатурата на Елизабет Халваджиева, защото ѝ е направило впечатление, че тя се справя изключително добре в ситуации в които трябва да се покаже бърз ум и екипна работа. Смята, че представянето ѝ в играта е било повече от добро и заедно биха работили много добре, както и ,че тя има доста голяма перспектива и би се справила отлично.

Елизабет Халваджиева приема кандидатурата.

Петър Стоянов пита за други кандидатури, но такива няма и се преминава към изготвяне на бюлетините и задаване на въпроси.

Димитър Пенчев пита Йордан дали смята, че за позицията на секретар човек трябва да бъде по-общителен и по какъв начин смята да се сработи с председателя , а Елизабет пита по какъв начин тя смята да се развива лично и по какъв начин смята да се сработи с председателя.

Йордан Блажев отговаря на първия въпрос като пояснява, че е тих, защото не обича да изказва мнение когато не е подготвен, анализира всеки свой ход и този на останалите, за да даде реакция, която не е емоционална. За втория въпрос смята, че е добър кандидат, защото се занимава с административната част на фирмата в която е главен технически ръководител. Там попълва актове и протоколи, изпраща документи към надзор , общини , пожарна безопасност и др.

Елизабет Халваджиева отговаря на първия въпрос като споделя, че сега е първи курс и тепърва я очакват много неща, но като цяло смята да се развива в сферата в която учи в момента, а именно ландшафтната архитектура. Според нея хората от университета изграждат един нов свят и както архитектите проектират, инженерите изчисляват, то ландшафтните архитекти играят малка, но много важна роля. С Емилия смята, че ще се сработят добре, защото имат много общи идеи за това как да се подобри цялостното състояние на университета в различните сфери.

Петър Велков задава един въпрос към Йордан и един към Елизабет: Пита Елизабет какво я мотивира да заеме тази длъжност, а Йордан – каква е неговата цел.

Елизабет Халваджиева споделя, че тъй като е първи курс и има време да се заеме с тази длъжност, защото знае, че не е малко работа. Смята, че има достатъчно време и да бъде добра в това което прави.

Йордан Блажев смята, че бъдейки на тази длъжност ще повлияе на администрацията, защото ще е пряко свързан с нея.

Виктория Данева пита Йордан Блажев дали би успял да се справи със заетостта, понеже ходи на работа и трети курс. Може ли да се справи с трите неща едновременно , имайки предвид, че длъжността е много ангажираща и доста отговорна

Йордан Блажев отговаря, че е готов да даде цялото си време за университета , за да може административните грешки да се изчистят, независимо какво му коства.

Виктория Данева добавя към въпроса си и това, дали той е готов да пренебрегне учебния процес и работата за сметка на неотложна работа свързана със секретарската длъжност, защото на този пост често възникват ситуации в които трябва да се реагира бързо.

Валентин Костов пита и двамата за три най-добри качества и три негативни.

Елизабет Халваджиева отчита като негативно свое качество е това, че е по-свита и притеснителна, но смята ,че в процеса на учене и като член на СС тя би избягала от комфортната си зона и би започнала да си комуникира с все повече хора. Втора отрицателна нейна черта е това, че не винаги успява да изкаже мнението си. За трета описва нейното желание да се заема с много неща едновременно, защото има идеи за много неща , но смята, че трябва да се концентрира върху едно-две. Първото положително качество което изтъква е това , че обича да си говори с хората макар да противоречи на първото отрицателно. Когато опознае хората ѝ е приятно да дискутират различни теми , защото смята, че е компетентна по доста теми. Второто ѝ и положително качество е точността и гарантира, че няма да закъснява. Третият плюс, който споменава е това, че е позитивна.

Йордан Блажев също започва с отрицателните си черти. Той мисли, че повечето хората възприемат неговото аналитично мислене за отрицателно . Втора лоша черта, която е забелязал и постепенно намаля е поемането на много ангажименти, но вече успява да си

подреди приоритетите. За трета негативна черта споделя, че се притеснява да говори пред много хора. Като положителни страни изтъква фактът, че се е сблъсквал с административни документи и е свикнал да пише протоколи. Второ положително, но противоречиво негово качество е това, че не бърза да се изказва и така може да вземе най-правилното решение, защото бързите реакции не дават добри резултати. Според него е точен човек.

Валентин Костов пита дали кандидат секретарите дали са отборни играчи и тренирали ли са нещо.

Елизабет Халваджиева споделя, че не е много спортна личност, но това което е тренирала и е най-добра са ските. Кара ски от 5-годишна и до сега няма изпуснат сезон. Въпреки че това е индивидуален спорт, тя дава пример за отборна дейност – била е част от ученическия съвет и клуб "Интеракт".

Йордан Блажев споделя, че е тренирал дълги години плуване, което е индивидуален спорт, но те научава да слушаш треньора си и бил част от ученическия съвет. Като отборен играч е свикнал покрай работата си да комуникира с всякакви хора – от малцинства до професионалисти. Може да обяснява на прост език сложни неща.

Адриана Николаева моли всеки от двамата да сподели какви са били най-големи постижения като членове на ученическия съвет.

Йордан Блажев е бил председател на ученическия съвет към ПГ "Никола Фичев", гр.Плевен, успял да издейства заедно с учителите за първи път да замине ученик в чужбина на практика по Еразъм.

Елизабет Халваджиева споделя, че ученическия съвет в който тя е била не е бил много активен и най-важните неща са били да се разпространят на останалите предстоящи състезания, но в клуб "Интеракт" е била част от организацията много благотворителности, давала е идеи за проекти. Най-големия проект в който е участвала е "Последна дестинация".

Емил Антонов иска да направи предложение за процедура за прекратяване на въпросите и да се продължи с дневния ред.

Според **Емилия Хинкова** дебатът трябва да продължи, защото и двамата кандидати са равностойни и трябва да се чуят докрай.

След проведено явно гласуване за прекратяване на въпросите с РЕЗУЛТАТИ: За –9 гласа ; Против – 21 гласа Въздържал се – 0 глас.

Задаването на въпроси към кандидатите продължава.

Валентин Костов пита дали са готови да превъзмогнат негативните си качества и възможно най-скоро и двамата да преодолеят своята свитост.

Елизабет Халваджиева казва, че вече е отговорила на този въпрос още когато е бил зададен първия. Тя споделя, че една от целите ѝ да влезе в СС е именно личностно развитие и да излезе от зоната си на комфорт.

Йордан Блажев се съгласява, че може да оправи своите лоши черти и затова е влязъл в СС. Това е нещо което ще извлече лично за себе си, освен това което ще даде на университета.

Светослав Кръстев пита Емилия Хинкова кой от двамата кандидати вижда като човек с когото би си партнирала и би работила.

Емилия Хинкова споделя, че би работила добре и с двамата, но тя лично смята, че Йордан е по-зает и тъй като тя самата е изпълнявала функцията на секретар, това отнема време. Тя също добавя, че оценява неговия опит, но основното е човек да може да посвети времето си,

защото много често изникват неочаквани неща. За нея това е едно от основните неща. Тя споделя, че и двамата са много приятни хора, но Елизабет е по-изявена, дори да е по-притеснителна, но когато влезе в ситуацията и се съсредоточи може да реагира. Емилия предпочита да работи с човек, който може да реагира по-бързо и не би се притеснявал да даде отговор възможно най-бързо. За нея най-основното е времето, а в момента Йордан е трета година архитектура и ще му дойде в повече, но притежава потенциал да направи много неща. Нейният избор е Елизабет.

Светослав Кръстев пита Емилия Хинкова тя с какво време разполага , защото Елизабет е първи курс и трябва да бъде обучена.

Емилия Хинкова е готова да отдели нужното време и то не би било твърде много. Тя информира, че щом е поела тази отговорност на нея и е ясно, че човека ще е нов и трябва да бъде обучен.

Петър Стоянов пита за други въпроси и при липсата на такива моли изборната комисия да покаже урната и да обясни как се гласува.

Виктор Райков показва празната урна.

Георги Шумарски информира, че гласуването става с ограждане на номера на един от кандидатите и бюлетината се поставя в урната сгъната на две.

Йордан излиза от залата.

Андреа излиза от залата.

Ирен излиза от залата.

Александър излиза от залата.

Андреа и Ирен се връщат.

Християн се връща.

Александър се връща.

Лъчезар се връща.

Георги Шумарски информира, че резултатите са обработени и с 23 на 7 гласа за нов секретар на СС е избрана **Елизабет Халваджиева**.

Петър Стоянов продължава с 4-та точка от дневния ред - Избори за ръководни органи на СС , Избор на сенатори на СС за мандат 2021-2022 г.

Той прави процедурно предложение вместо да бъдат в отделни бюлетини да се обединят всички кандидатури на факултетите е една.

След проведено явно гласуване с РЕЗУЛТАТИ: За – 30 гласа ; Против – 0 гласа Въздържал се – 0 глас.

Преминава се към издигане на кандидатури. Започва се с архитектурния факултет

Светослав Кръстев издига кандидатурата на Владимир Бонев, защото е деен, борбен и той е най-добрият избор.

Владимир Бонев приема кандидатурата.

Други кандидатури няма и се преминава към строителен факултет.

Емил Антонов издига кандидатурата на Валентин Костов, защото е амбициозен и борбен.

Валентин Костов приема кандидатурата.

Други кандидатури няма и се преминава към факултет по транспортно строителство.

Наско Балабанов издига кандидатурата на Виктория Данева.

Виктория Данева приема кандидатурата.

Други кандидатури няма и се преминава към хидротехнически факултет.

Лъчезар Юруков издига своята кандидатура.

Други кандидатури няма и се преминава към геодезически факултет.

Теодора Василева издига кандидатурата на Андреа Иванова, защото се е сблъсквала с много неща в предишния мандат.

Андреа Иванова приема кандидатурата.

Петър Стоянов преминава към частта със задаване на въпросите.

Петър Велков пита Владимир Бонев каква е неговата мотивация.

Владимир Бонев отговаря, че неговата мотивация е причината, че най-големия факултет е слабо организиран, материалната база, бягането на преподавателите от отговорност. Също така архитектите да имат практики и вярва, че ако има обединение много от тези неща ще бъдат изпълнени.

Брайко Брайков пита Виктория и Андреа дали имат план догодина кой ще заеме постовете им, тъй като са 4-ти курс.

Виктория Данева отговаря, че нейния личен план е да държи членовете на нейния факултет много близо до нейната работа и сами да преценят дали е за тях.

Андреа Иванова отговаря, че нейната цел е в тази една година да обучи тримата нови членове и да им помогне и да ги насочи.

Петър Стоянов пита за други въпроси.

Адриана Николаева пита Валентин Костов по какъв начин възприема ролята си на лидер.

Валентин Костов смята, че първото нещо е да се вслушва във факултета и той да може да излъчва общото решение.

Ирен Атанасова пита Валентин Костов как ще възстанови връзката между преподавателите и студентите в СФ.

Валентин Костов смята, че това може да се случи чрез диалог и останалите колеги са позитивни, което може да бъде видяно и от преподавателите.

Емилия Хинкова пита всички кандидат сенатори, защо се кандидатира за сенатори.

Виктория Данева отговаря, че първата и най-главна причина е това да въведе новите членове в СС, да се запознаят с отговорността, задълженията и дейността към СС. Втората причина е нещо което прави когато преди е била сенатор – да подобри връзката между СС и нейния

факултет. Смята, че има опит който да предаде и комуникацията с деканското ръководство е много добра.

Андреа Иванова споделя, че в нейния факултет има много добре изградена комуникацията с деканското ръководство и смята, че тя е разпознаваемото лице за нейния факултети може да представи новите членове по начин по който те да имат същата добра комуникация. Също има цели , които е започнала и иска да довърши (провеждането на атестацията и анкетирането на преподавателите и модернизиранието на базата на УАСГ в село Веринско).

Валентин Костов споделя, че това му е била първоначалната мотивация да влезе в СС за да се чуе гласът на първокурсниците.

Владимир Бонев отговаря, че студентите разчитат повече един на друг от колкото на преподавателите и има намерение да засили техния интерес към университета и СС. Също така смята, че когато имаш интерес към дадена битка е редно да я започнеш.

Лъчезар Юруков споделя, че неговата цел е очевидна, защото в ХТФ има защитена паралелка и не иска да вижда демотивирани хора. Иска да направи всичко възможно ХТФ да бъде това което е бил. Смята, че за три години има достатъчно възглед върху преподаватели, ръководство и познава както малките, така и големите курсове.

Димитър Пенчев пита Лъчезар Юруков дали би поел инициатива да организира студентското парти на УАСГ.

Лъчезар Юруков би се заел с това стига да му бъде предоставена възможността и смята, че ще е едно добро развитие и ще има само плюсове.

Емил Антонов излиза.

Емилия Хинкова пита всички сенатори какво са забелязали във техните екипи по време на семинара и как смятат да работят с тях, а към Лъчезар, който е сам от ХТФ на семинара, но има още един колега и как смята да се сработи с него.

Виктория Данева споделя, че се хората от факултета са достойни и възпитани, умеят да мислят и биха се сработили чрез диалог, редовни срещи и еднородно взимане на решения и мисли да ги съгласува с тях и да решават заедно.

Андреа Иванова отговаря, че нейната цел ще бъде да напътства двете момичета и да ги окуражава те да говорят на срещи, за да стават все по-добри практикувайки. А с Радостин се познават от 1-ви курс, а той самия има много идеи как да се подобри обучението в техния факултет. Нейната цел е да му покаже пътя и методите чрез които да ги реализира.

Валентин Костов смята, че с всеки един от СС е изключително добър и ценен кадър. Смята, че всички трябва да са по-задружни и ще се сработят, като първо трябва да намерят общ език възможно най-бързо.

Владимир Бонев споделя, че е имал възможност да работи с част от колегите на един форум и за два дни прекарани там са успели да се сработят веднага и да намерят общ език. Отделно с тези с които се познава знае, че имат общи възгледи и цели. Според него няма да има никакви пречки в работата.

Емил Антонов влиза.

Лъчезар Юруков отговаря, че няма да има проблеми с Радо, защото са само двамата и смята, че ще се сработят, но първо трябва да опознае него и какви цели и идеи има той.

Андреа Иванова пита Владимир Бонев , понеже от АФ са имали секретар и сенатор ,които не са действащи към СС от година и $\frac{1}{2}$, как той ще възроди желанието студентите от АФ да са по-активни.

Владимир Бонев смята, че студентите от АФ имат идеи , но им трябва някой , който да ги обеди и насочи към проблема и решението им.

Петър Стоянов пита за други въпроси и при липсата на такива моли изборната комисия да покаже урната и да обясни как се гласува.

Виктор Райков показва празната урна.

Георги Шумарски информира, че бюлетината има 5 позиции и може да се гласува за максимум един сенатор от факултет, а гласуването става с ограждане на номера на един от кандидатите и бюлетината се поставя в урната сгъната на две.

Андреа отива до зоната за сладко и кафе.

Петър излиза от залата.

Емил отива до зоната за сладко и кафе.

Краси отива до зоната за сладко и кафе.

Томас отива до зоната за сладко и кафе.

Георги Шумарски информира, че резултатите са обработени и с 28 гласа за сенатор на АФ е избран **Владимир Бонев** , с 27 гласа за сенатор на СФ е избран **Валентин Костов**, с 28 гласа е избрана за сенатор на ФТС **Виктория Данева**, с 27 гласа за сенатор на ХТФ е избран **Лъчезар Юруков**, с 29 гласа за сенатор на ГФ е избрана **Андреа Иванова**.

Светослав Кръстев споделя мрачните статистики за факултетите , които никой сенатор не трябва да забравя, а именно, че транспортния факултет имат по-малко проекти от инженерите, че работата на геодезистите остава незабелязана , 90% от хората завършили АФ не работят като архитекти и това, че ХТФ е станал защитен, защото няма желаещи студенти.

Петър Стоянов продължава с 5-та точка от дневния ред:

5. Допълване на квота на представители в Академичен съвет за мандат 2019-2023г.

Петър Стоянов пояснява, че неговия мандат е избрал новото ректорско ръководство – академични съвети, контролен съвет и понеже техния мандат е 4г. , а нашия 2 трябва да се преизберат нови членове. Според него най-логично е места да бъдат заети от председателя ,секретаря и петимата сенатори.

Емилия Хинкова се съгласява с Петър Стоянов и издига своята кандидатура и тази на Елизабет Халваджиева, Владимир Бонев, Валентин Костов, Лъчезар Юруков и Виктория Данева.

Виктория Данева приема кандидатурата.

Валентин Костов приема кандидатурата.

Владимир Бонев приема кандидатурата.

Лъчезар Юруков приема кандидатурата.

Елизабет Халваджиева приема кандидатурата.

Петър Стоянов съобщава, че остава едно място от ГФ.

Андреа Иванова издига кандидатурата на Теодора Василева.

Теодора Василева приема кандидатурата.

Емилия Хинкова пита Теодора Василева как си представя, че би протекъл един академичен съвет.

Теодора Василева отговаря, че според нея се събират и обсъждат важни казуси и би искала да се запознае с тях.

Емилия Хинкова пита Теодора Василева до колко смята, че това би и било полезно.

Теодора Василева отговаря, че би ѝ било полезно до степен в която би помогнала на себе си и на останалите.

Томас Тодоров пита Емилия Хинкова дали ще се сработи с всички останали студенти.

Емилия Хинкова потвърждава, че ще се сработи с всички и академичен съвет само би ги сплотило.

Димитър Пенчев се обръща към председателя ,секретаря и петимата сенатори и им казва, че поемат не само ангажимент, а отговорност към останалите. Той иска да се решават не само административни , но и проблемите на студентите и да има отчет не само на края на мандата. Въпроса му е дали една месечна отчетна дейност ще бъдат добра идея и биха ли се заели да информират по какво и как работят.

Емилия Хинкова информира, че това е правено на всяко ОС, което се формира или всеки месец или през месец и нещо. На тях се казва точно какво се прави всеки месец.

Виктория Данева осъзнава отговорността на тази длъжност и добавя, че отчетност има и всеки осъзнава, че хора зависят от него и като започне процеса на работа ще се види къде има пропуски.

Андреа Иванова споделя, че каквато информация получава да я разпространява на най-много хора.

Елизабет Халваджиева добавя, че никаква информация няма да бъде оставена скрита и ще бъде споделяна с всички останали.

Валентин Костов поема отговорността да дава отчет , но няма как да се направи за най-малките детайли.

Владимир Бонев добавя, че всички които са тук не биха допуснали работата да не бъде свършена и има достатъчно контролни органи, които да следят за това.

Лъчезар Юруков обобщава казаното до сега.

Петър Стоянов пита за други въпроси и при липсата на такива моли изборната комисия да покаже урната и да обясни как се гласува.

Лъчезар Юруков предлага докато се изготвят бюлетините всеки да сподели мнение за текущия семинар.

Всички споделят мнението, че всички в СС са будни хора с хубаво мислене, доволни са че са тук и да се запознаят с нови хора, доволни са от изборите, панелите са били кратки и ясни, добра организация и лесно достъпна информация.

Петър Стоянов съобщава, че вечерята е готова и пита дали да се прекрати дискусиата и да се продължи след вечеря , или да се продължи.

След проведено явно гласуване с РЕЗУЛТАТИ: За – 30 гласа ; Против – 0 гласа Въздържали се – 0 глас. Дискусията продължава.

Виктор Райков показва празната урна.

Георги Шумарски информира, че ще се раздадат три бюлетини – една за академичен съвет от квотата на АФ(макс 2-ма души), една за представители от квотата на СФ(макс 2-ма души) и една за представители от квотата на ХТФ, ФТС и ГФ(по 1 от факултет), а гласуването става с ограждане на номера на един от кандидатите и бюлетината се поставя в урната сгъната на две.

Георги Шумарски информира, че резултатите са обработени и за представители на СС в академичен съвет на УАСГ от квотата на АФ с 29 гласа е избран **Владимир Бонев** и с 29 гласа е избрана **Елизабет Халваджиева**, от квотата на СФ с 30 гласа е избрана **Емилия Хинкова** и с 29 гласа е избран **Валентин Костов**, от квотата на ФТС с 30 гласа е избрана **Виктория Данева**, от квотата на ХТФ с 30 гласа е избран **Лъчезар Юруков**, от квотата на ГФ с 30 гласа е избрана **Теодора Василева**.

Петър Стоянов продължава с 6-та точка от дневния ред:

6. Допълване на квота на представители във Факултетните съвети за мандат 2019-2023г.

Петър Стоянова разяснява, че мандат на факултетен съвет е 4г. , а нашия 2 трябва да се преизберат нови членове.

От АФ с единодушно решение за факултетен съвет е решено да се издигнат кандидатурите на Адриана, Йордан, Елизабет и Владимир.

От СФ с единодушно решение за факултетен съвет е решено да се издигнат кандидатурите на **Валентин и Брайко**.

От ГФ с единодушно решение за факултетен съвет е решено да се издигнат кандидатурите на **Андреа и Радостин**.

От ФТС с единодушно решение за факултетен съвет е решено да се издигнат кандидатурите на **Наско и Симо**.

От ХТФ с единодушно решение за факултетен съвет е решено да се издигне кандидатурата на **Александрина**.

Петър Стоянов прави процедурно предложение за 15 мин. Пауза докато се изготвят бюлетините.

След проведено явно гласуване с РЕЗУЛТАТИ: За – 30 гласа ; Против – 0 гласа Въздържали се – 0 глас. Се обявява 15 мин . пауза.

Георги Шумарски информира, че резултатите са обработени и за представители на СС във факултетен съвет на УАСГ от квотата на АФ с 28 гласа е избран **Йордан Блажев**, с 29 - **Владимир Бонев**, 27 гласа е избрана **Елизабет Халваджиева**, с 29 гласа – **Адриана Николаева**, от квотата на СФ с 28 гласа е избран **Брайко Брайков** и с 28 гласа е избран **Валентин Костов**, от квотата на ФТС с 29 гласа е избран **Симеон Пешов**, с 29 – **Наско Балабанов**, от квотата на ХТФ с 29 гласа е избран **Лъчезар Юруков**, от квотата на ГФ с 29 гласа е избрана **Андреа Иванова** и с 29 - **Радостин Михайлов**. Има една невалидна бюлетина.

Петър Стоянов продължава с 7-ма точка от дневния ред:

7. Разни

Светослав Кръстев пита се започват срещите и работната дейност.

Емилия Хинкова съобщава, че другата седмица трябва да се събере сената и след това може да се продължи работата и да се сформират работни групи.

Петър Велков пита кога ще се разясняват въпроси за общежитията.

Емилия Хинкова съобщава, че идната седмица трябва да се проведат избори за КСБВУ и КС , както и избори за домови съвет, за да се започне работа в комисиите.

Брайко Брайков пита дали събранията ще са онлайн или присъствено.

Емилия Хинкова отговаря, че предпочита присъствени събирания.

Светослав Кръстев пита дали за всяка една среща трябва да имаме зелен сертификат.

Емилия Хинкова съобщава, че това трябва да се обсъди със сената.

Андреа Иванова информира, че след ОС, който се интересува от кариерен център може да получи повече информация от нея и Петя Гоговска.

Петър Стоянов предлага поради изчерпване на дневния ред да се закрие заседанието.

След проведено явно гласуване с РЕЗУЛТАТИ: **За – 30 гласа** ; Против – 0 гласа Въздържал се – 0 глас; Общото събрание на СС утвърди предложението.

Заседанието се закрива.

Председател:
/Емилия Хинкова/

Протоколчик:
/Елизабет Халваджиева/

27.11.2021г.
гр. Видин