



Колонка на Главния редактор

Едно е сигурно – без рецензия никоя статия не бива да бъде публикувана. Положителната рецензия е пряко отражение на качеството на работата на авторите и на издателството, което публикува техните статии. Отрицателната рецензия показва несъвършенства в ръкописите и би следвало да подтиква авторите към по-високи стандарти на изследване и/или на описание на получените резултати. Затова уважаващите себе си списания и издатели прилагат най-високи стандарти към всички участници в публикуването – автор, рецензент, редактор, издател и читател.

Двойното сляпо рецензиране (рецензентът не знае кого рецензира, авторите не знаят кой ги рецензира) е движещата сила в усъвършенстването на ръкописите и за развитието на списанията, а рецензентите са тези, които гарантират поддържането на стандартите за високото качество на публикуваните статии. Редакционната колегия на Годишника на УАСГ изказва своята искрена благодарност на всички рецензенти за тяхното безценно време и отдаденост, независимо дали статиите са публикувани в крайна сметка, или не:

Александрина Ненкова
Ангел Захариев
Антонио Ангелов
Асен Писарски
Благовест Вълков
Борислав Белев
Боряна Генова
Валентин Николов
Васил Кърджиев
Венцеслав Стоянов
Венци Божков
Весела Захариева
Весела Филипова
Вътю Танев
Галина Димова-Бойкинова
Гичка Кутова-Каменова
Дарина Нитова
Димитър Аличков
Димитър Кисляков
Добромир Динев

Иван Дойков
Костадин Топуров
Кристина Микренска-Чернева
Лазар Георгиев
Лъчезар Хрисчев
Любомир Здравков
Маргарита Мондешка
Мария Маврова-Гиргинова
Мартина Печинова
Милена Нанова
Никола Миронски
Николай Лисев
Николай Рангелов
Панайот Савов
Пеньо Пенев
Петър Филков
Петър Христов
Румен Арсов
Румен Миланов
Румяна Захариева
Светлана Лилкова-Маркова
Соня Димитрова
Стойнка Иванова
Тони Венелинов
Чавдар Пенелов
Ягода Тодорова
Ясен Кьосев

доц. д-р Тони Венелинов –
Главен редактор на Годишника на УАСГ



Editor's Column

One thing is certain – no article should be published without a peer-review. A positive peer-review is a direct reflection of the quality of the authors' work and of the publisher who publishes their papers. A negative review indicates imperfections in the manuscripts and should encourage authors to seek higher standards of research methodologies and/or presentation of the results obtained. Therefore, self-respecting journals and publishers apply the highest standards to all participants in the publication – authors, reviewers, editors, publishers and readers.

The double-blind review process (the reviewer does not know who is reviewing, the authors do not know who is reviewing them) is the driving force in the improvement of the manuscripts and the development of the journals themselves, while the reviewers ensure the high-quality standards of the published articles. The editorial board of the Annual of the UACEG expresses its sincere gratitude to all reviewers for their invaluable time and dedication, regardless of whether the articles were published or not:

Aleksandrina Nenkova
Angel Zahariev
Antonio Angelov
Asen Pisarski
Blagovest Valkov
Boriana Genova
Borislav Belev
Chavdar Penelov
Darina Nitova
Dimitar Alitchkov
Dimitar Kisliakov
Dobromir Dinev
Galina Dimova-Boykinova
Gichka Kutova-Kamenova
Iagoda Todorova
Ivan Doykov
Kostadin Topurov
Kristina Mickrenska-Cherneva
Lachezar Hrishev
Lazar Georgiev
Lyubomir Zdravkov

Margarita Mondeshka
Maria Mavrova-Guirguinova
Martina Pechinova
Milena Nanova
Nikola Mironski
Nikolay Lissev
Nikolay Rangelov
Panayot Savov
Penio Penev
Petar Filkov
Petar Hristov
Roumen Arsov
Roumiana Zaharieva
Rumen Milanov
Sonia Dimitrova
Stoyanka Ivanova
Svetlana Lilkova-Markova
Tony Venelinov
Valentin Nikolov
Vasil Kardjiev
Vatyu Tanev
Ventseslav Stoyanov
Ventzi Bojkov
Vesela Filipova
Vesela Zaharieva
Yasen Kyosev

Assoc. Prof. Tony Venelinov, PhD –
Editor-in-Chief of the Annual of the UACEG