

До: Академичния съвет  
на УАСГ  
Т У К

## СТАНОВИЩЕ

на Контролния съвет на УАСГ

**Относно:** отчет за изпълнение на бюджета на УАСГ за 2017 година.

Становището е изготвено въз основа на предоставените материали за годишен финансов отчет за 2017 година, във връзка с правомощията на Контролния съвет (КС), съгласно чл. 8а ал. (2), т.2 от Правилника за управление на УАСГ и чл.34а, ал (3), т.2 от ЗВО и е прието след съгласуване между всички членове на КС на 19.03.2018 г.

Отчетът за изпълнение на бюджета на УАСГ за 2017 година е представен в нужната пълнота. КС отчита следните разлики между проекта за бюджет и неговия финансов отчет за 2017 г.:

1. Проектно-бюджетът за 2017 г, е приет с редица условности от АС на 08.02.2017 г., поради което са извършени корекции по самостоятелния бюджет към 31.12.2017 г.
2. Поради приетият с условности по приходната част бюджет, са налице задължения към доставчици и същия е превишен с 336 х.лв., тъй като със ЗДБРБ за 2017 г. е определен максимален размер на задълженията към доставчици в размер на 205 х.лв.
3. По приходната част на бюджета – са посочени реализации от собствени приходи от наеми на имущество (952 194 лв.) и от студентски общежития (1 536 691 лв.). При сравняване с Проектобюджета, според плана за приходи по параграф 24-04 (Приходи и доходи от собственост) се забелязва, че са предвидени общо 3,67 млн.лв.(вкл.ЦНИП и СССО), а реално отчетените приходи са по-малки: 2,77 млн.лв.
4. Трансферът от МОН, предвиден в проектобюджета за 2017 г. е 9,89 млн.лв., и е изпълнен в рамките на 9,84 млн.лв.. Предстои да се възстанови на МОН сумата 100 809 лв. от субсидията за 2017 г. – разликите между заявените лимити за осигурителни вноски и данъци по месеци и реалното изпълнение.
5. ФРЗ (параграф 01-01) за 2016 г. е бил 8,094 млн.лв.. Той е увеличен за 2017 г., (8,589 млн. лв.), а реално са отчетени 8,011 млн.лв. По разходната част на финансовия отчет по това перо не са изплатени – 274 879 лв. (част от ноемврийските заплати) и декемврийските - 707 698 лв., в т.ч. 118 111 лв. наднормативна заетост. Неизплатени са възнагражденията на хоноруваните преподаватели от последните три семестъра (зимен 2016 г. и 2017 г.), в размер на 238 970 лв. **Общо дължимите средства по ФРЗ възлизат на 1 221 547 лв.** Следва да се подчертае, че заплатата за м.12.2017 г.

(707 698 лв.), съгласно действащият Колективен Трудов Договор (КТД) е дължима през м.01.2018 г..

6. За вода, горива и енергия са предвидени 2,07 млн.лв., а реално са изразходвани 2,29 млн.лв., т.е.. с 10 % повече.
7. Дейностите по ЦНИП са включени към отчета за изпълнение на бюджета. Реализираният очакван приход от дивиденди в размер на 47 х.лв., съгласно обяснителната записка към представения отчет, се очаква да постъпи в бюджета за 2018 г.
8. Съгласно представения отчет, **общо начислените и дължими разходи към 31.12.2017г. възлизат на 1 023 227 лв.** (включително от дължими средства за издръжка, данъци и такси и капиталови разходи)

Във финансовия отчет на бюджета за 2017 г. се забелязва относителна стабилизация на финансовото състояние на университета. От отчета за изпълнение на бюджета не става ясно каква част от увеличението на разходите за вода, горива и енергия се дължи на увеличение на цените на комуналните услуги и дали има икономия на количествата. Не става ясно също, от кои предприети от ръководството на УАСГ, с решение на АС **антикризисни мерки, бяха постигнати по-добри финансови резултати**, за да се продължат и през 2018 г.

В заключение Контролният съвет, счита, че е необходимо да се обсъдят и вземат решения от АС следните въпроси:

- Необходимо е да се преразгледа решението на АС относно допълването на часове от ЦНИП към нормативната заетост на преподавателите, съгласно **чл. 11** от Наредбата за заетостта, защото ФРЗ на академичния състав се получава на база **учебна дейност, съгласно учебните планове на специалностите, включваща аудиторна заетост (мин. 2/3 от норматива), практическо обучение, дипломанти и докторанти.**

През изминалата учебна 2017 г. беше извършена проверка от КС на отчетните сведения на отделните факултети за извършената учебна дейност и се установи, че редица преподаватели, **без изпълнение на норматива си от учебни дейности**, са добавили към него часове от работа по ЦНИП, съгласно чл. 11. Това обаче означава, че за една и съща дейност (в ЦНИП), същите получават хонорари, като част от екипа по проекта и допълнително добавят часове към нормативната си заетост, заради което получат **пълна** преподавателска заплата.

Това не съответства на реалните критерии по Наредбата, за сформирание на ФРЗ на академичния състав.

Също така, според чл.11 на същата: „...*Допуска се годишната норма да се допълва с не повече от 1/3, въз основа на извършена консултантска, експертна и проектантска дейност, по проекти към ЦНИП за предходната учебна година, по формулата реализация (лв.)/2000 лв.= брой признати часове. Признаването на часовете се извършва за следващата учебна година.*”

Ето защо, необходимо е да се актуализира вътрешната нормативна уредба, за да не се отчита като преподавателски часове за норматив, приносът за финансиране, чрез ЦНИП и да няма противоречие с изискванията за получаване на **трудовете възнаграждение на академичния състав по действащата Наредба.**

Същевременно, трябва да се дава възможност и за допълнително финансиране както за УАСГ, така и като възнаграждения за извършителите на услуги, чрез ЦНИП. Нещо повече, желателно е да се степенуват, в зависимост от отговорностите и финансирането, различните по вид услуги (проектантски, експертни, консултантски), така че тяхното отражение върху заетостта на преподавателите да **не се свежда единствено и само до количеството пари, както е във възприетата формула. Нужен е ясен регламент и механизъм във вътрешно нормативната уредба, включително Наредбата за заетостта**, които би трябвало да се изготвят и предложат от съответните административно отговорни структури - учебен и финансов отдел, съгласувано с ръководствата на ЦНИП и факултетите. Очакваният Правилник за приложение на ЗРАСРБ, вероятно в някаква степен ще съдейства в тази насока, както и разработваната в момента Методика по чл.90 от ЗВО, с бюджетите на основните звена в УАСГ.

Контролният съвет счита, че **трябва да се стимулира привличането на допълнителни средства за УАСГ с извършвани дейности именно, чрез ЦНИП** и се създават възможности на преподавателите да са материално заинтересовани и стимулирани. Актуализацията на вътрешните нормативни документи на УАСГ трябва да осигури тази цел, както и запазването на кадровия потенциал на академичния състав, при спазване на изискванията на ЗВО и ЗРАСРБ.

- Необходимо е да се предприемат действия за увеличаване на собствените приходи от наеми на имущество - материалната база в сградите на УАСГ на бул."Хр.Смирненски", но също и във Веринско, Семково и др.

Предвид продължаващите финансови затруднения, КС отново потвърждава своето становище, изложено и при приемането на финансовия отчет за бюджета от 2016 г., че представянето на финансовия отчет пред Академичния Съвет (АС) трябва да се разширява по отношение на съдържателната му структура, защото е въпрос и на политиката за управление на наличните ресурси в УАСГ- човешки, материални и финансови. Това ще дава възможност на членовете на ръководния орган (АС), да имат по-оперативен инструментариум, за изготвяне на стратегии с реалистични мерки, предвид финансовото състояние на университета.

Председател на КС: .....  
(доц. д-р арх. Ек. Сентова)