

Вектори и базиси в \mathbb{R}^3

Основните свойства на векторите в \mathbb{R}^2 се обобщават и за \mathbb{R}^n , като например идеята за линейна зависимост. Казваме, че една система вектори $\{\mathbf{a}_k\}$ е *линейно зависима* ако съществува тривиална (т.е. равна на нула) линейна комбинация от нейните елементи $\lambda_1 \mathbf{a}_1 + \lambda_2 \mathbf{a}_2 + \dots + \lambda_n \mathbf{a}_n = 0$, в която има поне един ненулев коефициент λ_i . В противен случай, векторите в системата са *линейно независими*. Максималният брой линейно независими вектори в една система се нарича неин *ранг* и той не може да надвишава размерността n на съответното пространство: $\text{rg}\{\mathbf{a}_k\} \leq n$. В \mathbb{R}^2 например всеки три вектора са линейно зависими, което дава възможност единият да се изрази като линейна комбинация на другите два. Казваме, че системата $\{\mathbf{a}_k\}$ задава *базис* в \mathbb{R}^n ако е от максимален ранг и векторите в нея са линейно независими. Тогава всеки вектор $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$ може да бъде *разложен* в базиса $\{\mathbf{a}_k\}$, т.е. представен като линейна комбинация от вида

$$\mathbf{v} = \sum_{k=1}^n v^k \mathbf{a}_k \quad (0.1)$$

където коефициентът v^i се дава от *успоредната проекция* на \mathbf{v} върху направлението, определено от \mathbf{a}_i . В случая на *ортogonalен базис* имаме $\mathbf{a}_i \perp \mathbf{a}_j$ при $i \neq j$ и тогава той съвпада с *ортogonalната проекция* v_i върху единичния вектор $\hat{\mathbf{a}}_i$:

$$v_i = \mathbf{v} \cdot \hat{\mathbf{a}}_i, \quad \hat{\mathbf{a}}_i = \frac{\mathbf{a}_i}{|\mathbf{a}_i|}. \quad (0.2)$$

Така конструираният базис $\{\hat{\mathbf{a}}_i\}$ се нарича *ортонормиран* (ортogonalен и нормиран), което означава, че скалярните произведения образуват единична матрица

$$\hat{\mathbf{a}}_i \cdot \hat{\mathbf{a}}_j = \delta_{ij} = \begin{cases} 0, & i \neq j \\ 1, & i = j. \end{cases} \quad (0.3)$$

Връзката между компонентите на \mathbf{v} в два различни базиса $\{\hat{\mathbf{a}}_k\}$ и $\{\hat{\mathbf{a}}'_k\}$ се дава с т.нар. *матрица на преход* $T \leftrightarrow \{\tau_i^j\}$ от $\{\hat{\mathbf{a}}_k\}$ в $\{\hat{\mathbf{a}}'_k\}$ чрез матрично умножение

$$\hat{\mathbf{a}}_i = \sum_{j=1}^n \tau_i^j \hat{\mathbf{a}}'_j \quad (0.4)$$

където i -тият вектор-стълб на T се дава с координатите на $\hat{\mathbf{a}}_i$ в новия базис $\{\hat{\mathbf{a}}'_j\}$. Тъй като разлагането (0.1) в двата базиса представя същия геометричен обект

$$\mathbf{v} = \sum_{i=1}^n v^i \hat{\mathbf{a}}_i = \sum_{i=1}^n v^i \sum_{j=1}^n \tau_i^j \hat{\mathbf{a}}'_j \quad \Rightarrow \quad v'^j = \sum_{i=1}^n \tau_i^j v^i$$

т.е. успоредните (*контравариантни*) компоненти се трансформират именно с

$$T : v^i \rightarrow v'^j.$$

Аналогично, за ортогоналните проекции (*ковариантни компоненти*) v_i се прилага $(T^t)^{-1}$ известна като *контраградиентна* трансформация на T , както лесно може да се види от (0.2) и (0.4). В частност, ако двата базиса са ортонормирани, както най-често ги избираме за удобство, няма разлика между ковариантни и контравариантни компоненти, а матрицата на прехода е *отрогонална*, т.е. удовлетворява свойството $T^t = T^{-1}$, откъдето следва, че $\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} = T\mathbf{u} \cdot T\mathbf{v}$. Трансформацията запазва дължините и ъглите (такива обикновено наричаме *изометрии*), като имаме очевидно $\det T = \pm 1$ (защо е очевидно?). В частност, ако $\det T = 1$, ориентацията също се запазва и T се свежда до *ротация* (въртене), в противен случай съдържа и отражение. По-общо, ако разглеждаме \mathbb{R}^3 като *афинно пространство* (от точки вместо свободни вектори), запазващите ориентацията изометрии са *евклидовите движения*: *ротации* и *транслации* (премествания).

Векторно и смесено произведение

Освен скаларното произведение, което се обобщава директно за произволна размерност като матрично умножение ($U \rightarrow U^t$ съгласно правилото “ред по стълб”)

$$\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} = U^t V = \sum_{k=1}^n u^k v_k = |\mathbf{u}| |\mathbf{v}| \cos \angle(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \quad (0.5)$$

дефинирахме и т.нар. *външно произведение* на два вектора в равнината като

$$\mathbf{u} \wedge \mathbf{v} = \begin{vmatrix} u_1 & u_2 \\ v_1 & v_2 \end{vmatrix} = |\mathbf{u}| |\mathbf{v}| \sin \angle(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \quad (0.6)$$

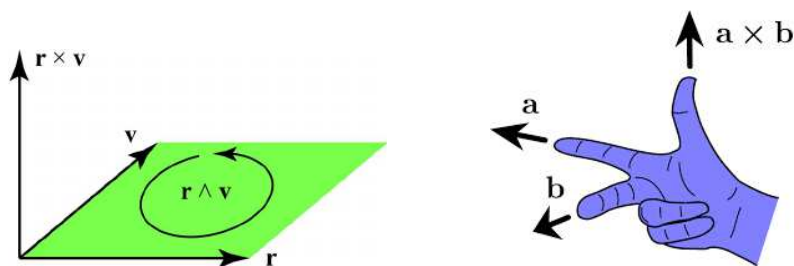
което пък дава ориентираното лице на успоредника, определен от \mathbf{u} и \mathbf{v} . Тази конструкция също се обобщава, но при $n \geq 3$ става многокомпонентна величина

$$(\mathbf{u} \wedge \mathbf{v})_{ij} = u_i v_j - v_i u_j, \quad i, j = 1, 2, \dots, n \quad (0.7)$$

която е очевидно анти-симетрична и има $k = \frac{n(n-1)}{2}$ независими компоненти (обяснете защо!). В частност, при $n=3$ имаме $k=3$ и тази величина може да бъде представена като вектор¹ с компоненти, равни на адюнгираните количества в развитието по първи ред на детерминантата (тук $\hat{\mathbf{e}}_1, \hat{\mathbf{e}}_2$ и $\hat{\mathbf{e}}_3$ са базисните вектори)

$$\mathbf{u} \times \mathbf{v} = \begin{vmatrix} \hat{\mathbf{e}}_1 & \hat{\mathbf{e}}_2 & \hat{\mathbf{e}}_3 \\ u_1 & u_2 & u_3 \\ v_1 & v_2 & v_3 \end{vmatrix} = \begin{pmatrix} u_2 v_3 - u_3 v_2 \\ u_3 v_1 - v_3 u_1 \\ u_1 v_2 - u_2 v_1 \end{pmatrix}. \quad (0.8)$$

¹понякога наричан още *псевдовектор*, тъй като се запазва при смяна на ориентацията.



Фигура 1: Геометричен смисъл на векторното произведение (вляво) и правило на дясната ръка при ориентацията на векторни базиси (вдясно).

Тази конструкция, характерна само за \mathbb{R}^3 , се нарича *векторно произведение*. За произволни \mathbf{u} и \mathbf{v} , векторът $\mathbf{u} \times \mathbf{v}$ е перпендикулярен на равнината, определена от тях и трите в този ред образуват “дясна тройка” (по правилото на дясната ръка, илюстрирано на Фигура 1), като големината $|\mathbf{u} \times \mathbf{v}| = |\mathbf{u}||\mathbf{v}| \sin \angle(\mathbf{u}, \mathbf{v})$ отново задава лицето на успоредника, определен от \mathbf{u} и \mathbf{v} . В частност, ако те са в x, y -равнината, $\mathbf{u} \times \mathbf{v}$ е вектор по z -направлението, с големина равна на $|\mathbf{u} \wedge \mathbf{v}|$. Поради тези свойства, конструкцията се използва за определяне на нормално направление, допълване на базиси, както и пресмятане на лица и обеми в \mathbb{R}^3 . Например, ако $\mathbf{u} \perp \mathbf{v}$, прибавяйки към тях $\mathbf{u} \times \mathbf{v}$, получаваме ортогонален базис.

Смесено и двойно векторно произведение

Въпреки че външното произведение е асоциативно, т.е. $\mathbf{u} \wedge (\mathbf{v} \wedge \mathbf{w}) = (\mathbf{u} \wedge \mathbf{v}) \wedge \mathbf{w}$, това свойство не важи за векторното умножение: при него са в сила правилата

$$\begin{aligned} (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) \times \mathbf{w} &= (\mathbf{u} \cdot \mathbf{w}) \mathbf{v} - (\mathbf{v} \cdot \mathbf{w}) \mathbf{u} \\ \mathbf{u} \times (\mathbf{v} \times \mathbf{w}) &= (\mathbf{u} \cdot \mathbf{w}) \mathbf{v} - (\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}) \mathbf{w}. \end{aligned} \quad (0.9)$$

Забележете, че двойното векторно произведение винаги дава вектор, който лежи в равнината, определена от двата вектора в скобите (и обяснете защо е така!).

Външното произведение в \mathbb{R}^3 има смисъл и за три вектора - тогава то дава ориентирания обем на призмата, определена от тях като детерминанта от вида

$$\mathbf{u} \wedge \mathbf{v} \wedge \mathbf{w} = \begin{vmatrix} u_1 & u_2 & u_3 \\ v_1 & v_2 & v_2 \\ w_1 & w_2 & w_3 \end{vmatrix} \quad (0.10)$$

е известно още като *смесено произведение* на \mathbf{u} , \mathbf{v} и \mathbf{w} , като се означава също с

$$(\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w}) = (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) \cdot \mathbf{w} = \mathbf{u} \cdot (\mathbf{v} \times \mathbf{w}) = \mathbf{u} \wedge \mathbf{v} \wedge \mathbf{w}.$$

Горните равенства следват директно от дефиницията на скалярно и векторно произведение. Предвид геометричния смисъл на последното, имаме още

$$\mathbf{u} \times \mathbf{v} = |\mathbf{u}||\mathbf{v}| \sin \angle(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \mathbf{n} = S_B \mathbf{n}$$

където \mathbf{n} е единичният нормален вектор към равнината, определена от \mathbf{u} и \mathbf{v} , а S_B - лицето на определения от тях успоредник, $\mathbf{w} \cdot \mathbf{n} = |\mathbf{w}| \cos \angle(\mathbf{n}, \mathbf{w})$ пък дава височината h на призмата, определена от трите вектора, откъдето имаме

$$(\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w}) = |\mathbf{u}||\mathbf{v}||\mathbf{w}| \sin \angle(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \cos \angle(\mathbf{n}, \mathbf{w}) = S_B h = V.$$

Едно директно следствие е, че три копланарни вектора дават нулева детерминанта (детерминантата е ненулева само при максимален ранг). Ето още една полезна формула, чието доказателството оставяме за домашна

$$(\mathbf{u} \times \mathbf{v}) \cdot (\mathbf{w} \times \mathbf{z}) = (\mathbf{u} \cdot \mathbf{w})(\mathbf{v} \cdot \mathbf{z}) - (\mathbf{u} \cdot \mathbf{z})(\mathbf{v} \cdot \mathbf{w}). \quad (0.11)$$

Задачи

1. Нека $\{\hat{\mathbf{e}}_k\}$ е стандартният базис и $T : \{\hat{\mathbf{e}}_k\} \rightarrow \{\mathbf{a}_k\}$ е матрицата на прехода в $\{\mathbf{a}_k\}$. Покажете, че $G^{-1} = TT^t$, където G е матрицата на Gram: $G_{ij} = \mathbf{a}_i \cdot \mathbf{a}_j$.
2. Докажете, че векторното произведение удовлетворява тъждествата на Jacobi

$$(\mathbf{u} \times \mathbf{v}) \times \mathbf{w} + (\mathbf{v} \times \mathbf{w}) \times \mathbf{u} + (\mathbf{w} \times \mathbf{u}) \times \mathbf{v} = 0$$

$$\mathbf{u} \times (\mathbf{v} \times \mathbf{w}) + \mathbf{v} \times (\mathbf{w} \times \mathbf{u}) + \mathbf{w} \times (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) = 0$$

3. Докажете частния случай на формула (0.11), в който

$$(\mathbf{u} \times \mathbf{v}) \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) = \mathbf{u}^2 \mathbf{v}^2 - (\mathbf{u} \cdot \mathbf{v})^2$$

като за общия може да се използва свойството

$$\mathbf{a} \cdot (\mathbf{b} \times \mathbf{c}) = (\mathbf{a} \times \mathbf{b}) \cdot \mathbf{c}.$$

4. Намерете стойността на $\tan \angle(\mathbf{u}, \mathbf{v})$ и обема на призмата, разпъната от \mathbf{u} , \mathbf{v} и $\mathbf{u} \times \mathbf{v}$, където $\mathbf{u} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ and $\mathbf{v} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$.
5. Пресметнете обема на пирамида $ABCD$ с върхове $A(1; 2; 1)$, $B(-1; 0; 3)$, $C(2; 0; 0)$ и $D(3; 1; 0)$. Намерете геометричния му център, повърхнината, обема и разстоянието от върха D до равнината, определена от A , B и C .

Прави и равнини в пространството

Както видяхме, много от стандартните конструкции в равнината се обобщават директно за \mathbb{R}^3 , но съществуват и доста разлики. Освен като векторно пространство, последно се интерпретира и като пространство от точки, които задаваме с радиус-вектори, свързани с някоя координатна система (*афинно пространство*). Тук се появяват геометрични обекти - криви и повърхнини, които описваме със системи уравнения. В частност, линейните уравнения задават линейни обекти: прави и равнини. Например параметричното представяне на права в \mathbb{R}^3 се въвежда точно както в \mathbb{R}^2 , но с още една координатна функция (вж. Фигура 2):

$$g : \quad \mathbf{r} = \mathbf{r}_0 + \lambda \mathbf{t}, \quad \lambda \in \mathbb{R} \quad (0.12)$$

което разписано по компоненти има вида

$$\begin{aligned} x &= x_0 + \lambda t_1 \\ y &= y_0 + \lambda t_2 \\ z &= z_0 + \lambda t_3 \end{aligned} \quad (0.13)$$

като и тук \mathbf{t} задава т. нар. *направляващ вектор* на g . Аналогично, уравнението на права през точките с радиус-вектори \mathbf{r}_0 и \mathbf{r}_1 , може да бъде получено във вида

$$\frac{x - x_0}{x_1 - x_0} = \frac{y - y_0}{y_1 - y_0} = \frac{z - z_0}{z_1 - z_0} \quad (0.14)$$

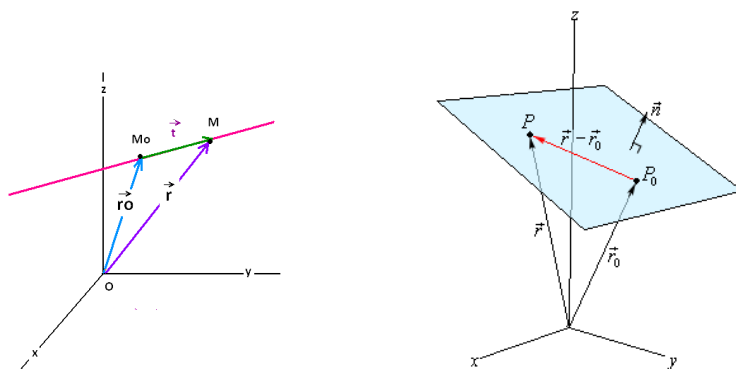
където разликата с равнинния случай е само в наличието на трета координата. За разлика от двумерния случай обаче, тук имаме две линейни уравнения вместо едно. Причината е че за да се получи едномерен обект в триизмерно пространство, като линията, описана от свободния параметър λ във формула (0.12), се нуждаем от две връзки: $3 - 2 = 1$, докато в равнината една линейна връзка е достатъчна. Аналогично обектът, който се описва от една линейна връзка в \mathbb{R}^3

$$\alpha : \quad ax + by + cz + d = 0 \quad (0.15)$$

е двумерна равнина, а (0.15) е нейното *общо уравнение*. Геометричният смисъл на коефициентите е същият като при правите в \mathbb{R}^2 : a , b и c се интерпретират като компоненти на *нормалния вектор* \mathbf{n} и съответно $d = -\mathbf{n} \cdot \mathbf{r}_0$, където \mathbf{r}_0 е радиус-вектор на произволна точка A от α . Това лесно се показва като съобразим, че ако вземем друга точка от α с радиус-вектор \mathbf{r} , разликата $\mathbf{r} - \mathbf{r}_0$ задава свободен вектор, който е винаги успореден на α (вж. Фиг. 2) и следователно $\mathbf{n} \cdot (\mathbf{r} - \mathbf{r}_0) = 0$. В частност, ако изберем единичен нормален вектор $\mathbf{n}_0 = \frac{\mathbf{n}}{|\mathbf{n}|}$ получаваме съответно

$$\alpha : \quad \mathbf{n}_0 \cdot (\mathbf{r} - \mathbf{r}_0) = 0 \quad (0.16)$$

известно като *нормално уравнение* на равнина, с чиято помощ определяме разстоянието от точка B с радиус-вектор \mathbf{r}_1 до α . За целта проектираме векторната



Фигура 2: Приви и равнини в тримерно (афинно) пространство.

разлика $\vec{AB} = \mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_0$, която дава насочна отсечка от $A \in \alpha$ към B по нормалата и съответно, разстоянието d между точка B и ортогоналната ѝ проекция B' в α

$$d(B, \alpha) = |(\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_0) \cdot \mathbf{n}_0| \quad (0.17)$$

което е дефиницията за разстояние между точка и равнина. Преди да вземем абсолютна стойност от израза вдясно имаме т. нар. ориентирано разстояние, чиито знак зависи от това дали \mathbf{n}_0 и \vec{AB} сключват остър или тъп ъгъл, т.е. от избора на ориентация за единичната нормала, който при прави и равнини не е фиксиран.

Друг полезен начин за задаване на равнина е чрез т. нар. *отрезково уравнение*

$$\alpha: \frac{x}{a'} + \frac{y}{b'} + \frac{z}{c'} = 1 \quad (0.18)$$

в което a' , b' и c' са отрезките от координатните оси (прободните точки на α с Ox , Oy и Oz съответно). В равнинния аналог имаме отрезково уравнение на права, като a' и b' задават координатите на пресечните точки с Ox и Oy . В практиката често се налага също да намерим уравнението на равнина по зададени три (не-колинеарни) точки $A(x_0, y_0, z_0)$, $B(x_1, y_1, z_1)$ и $C(x_2, y_2, z_2)$ от нея. Лесно съобразяваме, че за произволна точка $X \in \alpha$ с радиус-вектор \mathbf{r} , векторите $\vec{AB} = \mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_0$, $\vec{AC} = \mathbf{r}_2 - \mathbf{r}_0$ и $\vec{AX} = \mathbf{r} - \mathbf{r}_0$ са копланарни (разпъват нулев обем)

$$\alpha: \vec{AX} \wedge \vec{AB} \wedge \vec{AC} = \begin{vmatrix} x - x_0 & y - y_0 & z - z_0 \\ x_1 - x_0 & y_1 - y_0 & z_1 - z_0 \\ x_2 - x_0 & y_2 - y_0 & z_2 - z_0 \end{vmatrix} = 0. \quad (0.19)$$

Коефициентите в общото уравнение (0.15) на равнината са тъкмо адюнгираните количества на първия ред, съответно нормалният вектор има вида $\mathbf{n} = \vec{AB} \times \vec{AC}$.

Взаимно положение и релации на инцидентност

По-високата размерност предлага повече възможности за взаимно положение на геометрични обекти, но много неща от планиметрията се обобщават директно: например разстоянието между точки $A(x_0; y_0; z_0)$ и $B(x_1; y_1; z_1)$ в пространството се дава от тримерната питагорова теорема за телесния диагонал в паралелепипед

$$|AB| = |\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_0| = \sqrt{(x_1 - x_0)^2 + (y_1 - y_0)^2 + (z_1 - z_0)^2}. \quad (0.20)$$

Аналогично, ориентираното разстояние от точка A до равнина α намираме като в нормалното уравнение на равнината заместим координатите на точката. За намирането на разстояние от точка A до права g или между две прави обаче, конструкцията се усложнява. В първия случай например се оказва полезно да построим равнина α , която съдържа точката A и е перпендикулярна на правата g , тогава разстоянието $d(A, g)$ се дава от горната формула като $|AB|$, където $B = \alpha \cap g$ е прободната точка на g с α . Така в пространството става по-осезателна необходимостта да се използват т.нар. *релации на инцидентност*: “съдържа” и “съдържа се в”. Алгебричният им израз може да е свързан с това координатите да удовлетворяват някаква система уравнения или дадена детерминанта да става равна на нула - така например (0.14) и (0.19) представляват условия съответно за колинеарност на три и копланарност на четири точки. Както видяхме при изледването на системи линеенни уравнения, в тримерния случай те дават пресичания на равнини (в случая, когато не са успоредни). Аналогично, правата g “пробожда” равнината α в случая $g \parallel \alpha$, при който двете или нямат общи точки, или пък са инцидентни $g \subset \alpha$. Още по-интересно е когато разгледаме две прави в пространството. Нека например g е определена от направляващия си вектор \mathbf{t} и координатите на някоя точка $A \in g$, а h съответно от \mathbf{s} и B . Тук имаме три възможности: правите да са успоредни, при което $\mathbf{t} \times \mathbf{s} = 0$ (като в частност може и да съвпадат), да се пресичат или да са кръстосани, което е най-общото (и най-вероятно) взаимно положение. В първите два случая те лежат в една равнина, при което имаме $\mathbf{t} \wedge \mathbf{s} \wedge \vec{AB} = 0$. Разстоянието в тези случаи се определя по различен начин: за кръстосани прави то се мери по т.нар. *ос-отсечка* (единствената права, която пресича едновременно g и h под прав ъгъл). Намираме го като проектираме вектора \vec{AB} върху общия перпендикуляр $\mathbf{n} = \mathbf{t} \times \mathbf{s}$, което дава

$$d(g, h) = \frac{|\vec{AB} \cdot \mathbf{t} \times \mathbf{s}|}{|\mathbf{t} \times \mathbf{s}|}, \quad \mathbf{t} \times \mathbf{s} \neq 0. \quad (0.21)$$

В случая на успоредни прави $\mathbf{t} \times \mathbf{s} = 0$, общата нормала може да бъде изразена като двойно векторно произведение, т.к. $\mathbf{t} \times \vec{AB}$ е перпендикулярен на равнината $\alpha \ni g, h$, следователно $(\mathbf{t} \times \vec{AB}) \times \mathbf{t} = \mathbf{t}^2 \vec{AB} - (\vec{AB} \cdot \mathbf{t})\mathbf{t}$ лежи в α и сключва прав ъгъл с $\mathbf{t} \parallel \mathbf{s}$, което дава желаното направление, и проектирайки \vec{AB} , получаваме

$$d(g, h) = \frac{(\mathbf{t} \times \vec{AB})^2}{|(\mathbf{t} \times \vec{AB}) \times \mathbf{t}|} = |AB| \sin \angle(\vec{AB}, \mathbf{t}), \quad \mathbf{t} \times \mathbf{s} = 0. \quad (0.22)$$

Няколко примера от стереометрията

Нека разгледаме четири точки в пространството: $A(1; 2; 0)$, $B(2; 1; 3)$, $C(3; 0; 1)$ и $D(1; -1; 2)$, като се поинтересуваме от свойствата на пирамидата и призмата, които те определят (аналогично на триъгълниците в планиметрията). Първо ще определим насочените отсечки по ръбовете на тялото, започвайки от точка A , съответно като $\vec{AB} = (1, -1, 3)^t$, $\vec{AC} = (2, -2, 1)^t$ и $\vec{AD} = (0, -3, 2)^t$. Тъй като рангът на системата е максимален, точките не лежат в една равнина, по-точно

$$(\vec{AB}, \vec{AC}, \vec{AD}) = \begin{vmatrix} 1 & -1 & 3 \\ 2 & -2 & 1 \\ 0 & -3 & 2 \end{vmatrix} = -15$$

което дава ориентирания обем на призмата, асоциирана с четирите точки. Тогава обема на пирамидата $ABCD$ намираме като използваме познатата връзка

$$V_{ABCD} = \frac{1}{6} |(\vec{AB}, \vec{AC}, \vec{AD})| = \frac{5}{2}.$$

Друг типичен проблем е да се намери разстоянието между точка D и равнината α , определена от A , B и C . Започваме с уравнението на α , зададено с (0.19) като

$$\alpha : x + y - 3 = 0$$

след което разделяме на големината $|\mathbf{n}| = \sqrt{2}$ на нормалния вектор $\mathbf{n}_\alpha = (1, 1, 0)^t$ и заместваме координатите на D , за да получим $d(D, \alpha) = \frac{1}{\sqrt{2}} |1 - 1 - 3| = \frac{3}{\sqrt{2}}$. Друг вариант за решение е да съобразим, че търсеното разстояние е тъкмо височината h на пирамидата, която дава връзката $3V = hS$ между обема V_{ABCD} , получен по-горе, и лицето на основата $\triangle ABC$, изразена като $S_{ABC} = \frac{1}{2} |\vec{AB} \times \vec{AC}| = \frac{5}{2}$.

Следващата задача ще бъде да намерим разстоянието между правата g , минаваща през върховете A и B , и правата h , определена от C и D . Ако използваме като направляващи вектори $\vec{AB} = (1, -1, 3)^t$ и $\vec{DC} = (2, 1, -1)^t$, и съответно изберем A и C за отправни точки, параметричните уравнения на двете прави са

$$g : \quad x = 1 + \lambda, \quad y = 2 - \lambda, \quad z = 3\lambda, \quad \lambda \in \mathbb{R}$$

$$h : \quad x = 3 + 2\mu, \quad y = \mu, \quad z = 1 - \mu, \quad \mu \in \mathbb{R}.$$

Приравнявайки изразите за x , y и z по-горе, получаваме несъвместима система за параметрите λ и μ (проверете сами!), което означава, че правите не се пресичат. Тъй като те не са и успоредни, общата нормала към двете се получава като $\mathbf{n} \sim \vec{AB} \times \vec{DC}$, или след привеждане към единична дължина, $\mathbf{n} = \frac{1}{\sqrt{62}} (-2, 7, 3)^t$. Проектирайки насочената отсечка, свързваща точка от едната права с точка от другата (например A и C), получаваме за разстоянието между тях $d(g, h) = \frac{15}{\sqrt{62}}$.

Нека получим и уравненията на оста-отсечка ℓ - правата, която пресича g и h под прав ъгъл. Тъй като очевидно $\ell \parallel \mathbf{n}$, остава да определим само свободния член в уравнението от условието $\ell \cap g, \ell \cap h \neq \emptyset$. Друго възможно решение е да намерим ℓ като пресечница на две равнини: $\sigma \ni \mathbf{n}, g$ и $\psi \ni \mathbf{n}, h$. Техните нормални направления се определят лесно с помощта на двойното векторно произведение

$$\mathbf{n}_\sigma \sim \vec{AB} \times (\vec{AB} \times \vec{DC}), \quad \mathbf{n}_\psi \sim \vec{DC} \times (\vec{AB} \times \vec{DC})$$

и така получаваме уравненията им във вида

$$\sigma: \quad 24x + 9y - 5z = 42, \quad \psi: \quad 5x - 2y + 8z = 23.$$

Решението на горната система ни дава за $\ell = \sigma \cap \psi$

$$\ell: \quad x = -2\lambda, \quad y = \frac{451}{62} + 7\lambda, \quad z = \frac{291}{62} + 3\lambda, \quad \lambda \in \mathbb{R}.$$

При този подход автоматично получаваме нормалното направление $\mathbf{n} \sim (-2, 7, 3)^t$ и разстоянието $d(g, h) = |\vec{GH}|$, измерено между точките² $G = \ell \cap g$ и $H = \ell \cap h$.

Задачи

1. Дадени са точките $A(-2; -1; 2)$, $B(0; 1; 2)$, $C(1; 2; 0)$ и $D(3; -1; 1)$. Намерете точка E , така че $ABCE$ да бъде успоредник и пресметнете лицето му. Намерете разстоянието между B и равнината α , определена от A, B и C .
2. При дадени $A(-4; -1; 2)$ и $B(3; 5; -16)$, намерете точка C , така че средата M на AC да лежи на оста OY , а средата N на BC - в равнината XOZ .
3. Получете уравнението на равнина α , която съдържа $A(3; 4; 0)$ и правата

$$g: \quad \frac{x-2}{1} = \frac{y-3}{2} = \frac{z+1}{3}.$$

Намерете и разстоянието от A до g .

4. Намерете върховете C и D на квадрат $ABCD$ при зададени $A(1; 4; -3)$ и $B(1; 1; 1)$, ако $ABCD$ лежи в равнина, нормална на $\alpha: x + 3y - 4z + 1 = 0$.
5. Нека са дадени $A(0; -1; 3)$, $B(2; 1; -2)$, $C(0; 3; 1)$ и $D(-1; 5; 3)$. Намерете обема на пирамидата $ABCD$ и косинуса на $\angle CAB$. Получете уравнението на правата g през върха D и успоредна на \vec{AB} .
6. При зададени $A(3; -1; 2)$, $B(2; 1; 2)$, $C(0; 2; 0)$ и $D(1; 1; 1)$, намерете геометричния център на пирамидата $ABCD$, лицето на $\triangle ABC$ и ортогоналната проекция на върха D в равнината α , определена от A, B и C .
7. Нека $A(2; -1; 2)$, $B(-2; 1; 2)$, $C(3; -2; 3)$ и $D(1; 0; 1)$. Намерете лицето на $\triangle BCD$, косинуса на $\angle BAD$ и уравнението на равнина α , съдържаща отсечката AB и успоредна на CD .

²проверете сами дали се получава същият резултат.