

## Група 6

## Градоустройство Втори проект, Зимен семестър 2020/2021

Фак. номер	Име	оценка	коментар
10381	Борис Чавдаров Перчемлиев		
10572	Даниела Асенова Стефанова	5.25	Добър анализ и проблемна карта, добро застроително решение. Не е добре представено обемното решение. Липсва макет./ Проектът има ясна структура. До голяма степен не е решено благоустрояването (в централните квартали). Посочените еднофамилни жилищни сгради едрият спрямо съществуващото жилищно застрояване. Не съм убедена, че при всички предложени имотни граници са спазени минималните отстояния по закон. На места, считам, че има преоразмерени площадни пространства.
10573	Станимира Емилова Гетова		
10574	Тодор Стефанов Иванов в екип с Веселин Вилиятев от група 7 10 593	3.75	Огромни открити паркинги, унищожават ценни терени, излишно голям брой рампи към част от жилищните сгради, които съгласно плана са в имоти с комплексно застрояване. Неубедително обемно решение, представено с незавършен макет.
10575	Васил Сашов Вельов	5.5	Подробно проучване. Добро застроително решение, добри детайли. Въпреки , че е представена карта на НКЦ, липсва отношение към археологическата културна ценност – съществ. могила./ Преоразмерени са много от пешеходните пространства.
10576	Станимира Стойчева Мущанова	5.25	
10577	Цветелина Емилова Франкова	4.75	Застроителното решение е добре съобразено с терена и съществуващото застрояване. Би могло да се помисли за по- добро обвързване на отделните зони с озеленяване. Недостатъчно убедителен център с недостатъчно разработен фрагмент.
10580	Цветелина Яворова Якимова	5.75	
10581	Михаил Емилов Никифоров	5.75	Хубав фрагмент и силует. В северозападната част има жилищни квартали с твърде малки разстояния между сградите за предвидените височини.
10582	Тоника Георгиева Иванова	5.5	Има някои излишни улици около съществуващи жилищни сгради. Не е решено паркирането за тези сгради. Променена е главната улична мрежа от ОУП без да е

			представена схема в по-голям мащаб за обосноваване на промяната./ Проектът има ясна структура, което е прекрасно. Старателно разработен проект. Липсва табло с анализ и проучване на чуждия опит. Мисля, че улиците в централната и в северната част на територията са повече от необходимото. Реката, отразена като сериозен елемент, в западната част на проекта, се изгубва на север по неясен начин.
10583	Христо Георгиев Василев		
10584	Валентин Мариянов Василев	4.25	Преоразмерени като дължина жилищни сгради, липсва изявен център, доста несръчен макет и недостатъчно убедително обемно изграждане. В концепцията е посочен център в южния край, който не е убедителен като местоположение. Същият център в проекта е зелена площ?! В концепцията има идея за връзка към околновръстния път, която липсва в решението./ Има ясна структура. Няма фрагменти. Около предложеното застрояване не са предвидени пешеходни достъпи. Не е показана, и съответно няма решение, зоната с могилата. Няма проучване на добри практики.
10585	Антония Иванова Кръстева	5.5	Неправилно степенувана улична мрежа - през центъра преминава улица трети клас, която на северозапад се включва в улица 4ти клас. / Няма проучване на чуждестранни практики.
10586	Иван Димитров Бъчваров	4.25	Неправилно степенувана улична мрежа - през центъра преминава улица трети клас, която на северозапад се включва в улица 4ти клас. /Макетът е недовършен. Липсва табло с анализи и проучвания. Нови улици преминават нелогично през водния канал на ВЕЦ-а. Считам, че застрояването може да се реши по-добре.
10587	Денис Веселинов Камарски	5.5	Хубав проект, липсва реката, липсва макет, много големи и трудни за преглед файлове. Обмислена е връзката с релефа, но остава малко неясно, тъй като не е маркирано мястото на силуета / разреза/
10588	Петър Венциславов Кирчев	4.25	
10589	Боил Яворов Йорданов		
10590	Павел Цветолюбовен Павлов	5.5	
10592	Анета Иванова Лазарова	5.5	
10626	Катарина Велинов	3.5	Няма никакво решение за паркирането на съществуващите жил. сгради, има някои излишни улици, неубедително обемно пространствено решение без макет. Липсва концептуална схема.
10627	Ивана Васов	3.5	
10635	Марио Симеонов Ангелов	3.75	Неясна композиция, липсва изявен център. В жилищната зона с високо застрояване има твърде близо разположени жил. сгради.

10641	Бурджу Ташчъ	4.75	Много лоши снимки от макет. Липсва решение за паркирането на същ. жил. сгради./ Не е довършен фрагмента – няма разпределение на партерен етаж. Няма примери от проучване на добри практики. Обществените сгради изглеждат преоразмерени.
-------	--------------	------	---

Забележки:

- 1.Оценките обобщават индивидуалните оценки на водещите преподаватели от всички групи по дисциплината за семестъра
- 2.В графа коментари са посочени лични мнения от различни преподаватели без претенции за изчерпателност.

Дата: 22ри януари, 2021

Съставил: гл. асист. д-р арх. Мила Никифорова