

КАРТА НА РЕЦЕНЗЕНТА

Конкурс 2022 – подпомагане на докторанти

№	Основни критерии и показатели за оценка на проекти за подпомагане на докторанти	Оценки	Пояснения
1.	Научна стойност на предлагания проект	Мин. 3	Макс. 5
1.1.	Съответствие на тематиката на проектното предложение с темата на дисертацията	0 1	0 – „не“; 1 – „да“
1.2.	Съответствие на целите на проектното предложение с приоритетната област, в която се кандидатства	0 1 2	1 т. – проектът съответства на една област; 2 т. – проектът съответства на две или повече области
1.3.	Адекватност на предлаганата методология на изследването	0 1 2	1 т. – рецензентът има забележки; 2 т. – напълно адекватна
2.	Капацитет на работния колектив	Мин. 1	Макс. 4
2.1.	Съответствие между компетентността на колектива и темата на проектното предложение	0 1	Оценява се въз основа на научни публикации, патенти и т.н. на членовете на работния колектив
2.2.	Участие на студенти	0 1	Оценява се наличието, а не броя
3.	Изпълнение на проекта	Мин. 3	Макс. 8
3.1.	Съответствие на работната програма с поставените цели	0 1 2	1 т. – рецензентът има забележки; 2 т. – програмата е адекватна и балансирана
3.2.	Обоснован финансов план (<i>обоснована необходимост; спецификации, заглавия, конкретика за командировки и такси правоучастия; референтни цени, в т.ч. и за командировки и такси правоучастия</i>)	0 1 2 3	0 т. – липсва каквато и да е обосновка; 1 т. – има обосновка на някои елементи; 2 т. – има обосновка на повечето елементи; 3 т. – има подробна обосновка на всички елементи
3.3.	Гарантирано външно подпомагане с финансиране и/или осигуряване на материали/консумативи/ДМА чрез дарение	0 1	Отчита наличието или не на външно финансиране (дарение)
3.4.	Сътрудничество между катедри и факултети	0 1 2	1 т. – сътрудничество между 2 и повече катедри от един факултет или между 2 катедри от два факултета; 2 т. – при сътрудничество между катедри от три и повече факултета
4.	Въздействие на резултата	Мин. 2	Макс. 11
4.1.	Принос за разрешаване на значим икономически и/или социален проблем	0 1	Оценява се въз основа на текст с конкретно съдържание в анотацията
4.2.	Приложимост на очакваните резултати на регионално (местно), национално или международно ниво	0 1 2 3	1 т. – приложимост на регионално ниво или за университета; 2 т. – на национално ниво; 3 т. – на международно ниво
4.3.	Потенциал за: а) продължаване на изследванията и след приключване на проекта (вкл. създаден нов научен или експериментален метод); б) участие в международни програми	0 1 2	Оценява се въз основа на текст с конкретно съдържание в анотацията – напр. име на международна програма и пр. По 1 т. за изпълнение на всяко от условията а) и б)
4.4.	Възможност за интеграция между научна и образователна дейност	0 1 2	1 т. – ако не е заявено изрично в текста е по преценка на рецензента или ако е заявено, но рецензентът счита, че не е обосновано добре; 2 т. – при изрично посочване къде и как (дисциплина, тема №, лаб. упражнение № и пр.)
4.5.	Закупуване на: а) ДМА (в т.ч. апаратура); б) програмни продукти; в) литература или данни	0 1 2 3	Оценява се наличието на елементи от различните групи – а), б) и в). Напр., при закупен компютър (ДМА) и програмнен продукт – 2 т. При закупуване само на данни (напр. от НИМХ) – 1 т. Ако няма нито едно от изброените – 0 т. Закупуването на материали (консумативи), както и разходите за копиране и канцеларски материали не се оценява – носи 0 т.
5.	Обща оценка на представения проект	Мин. 1	Макс. 3
	Оценяват се изложение, работна програма, финансов план, приложения и пр.	1 2 3	1 т. – има съществени забележки и пропуски; 2 т. – има някои забележки; 3 т. – (почти) без забележки
	ОБОБЩЕНИЕ	Точки мин (макс.)	Тежест
	По т. 1	3 (5)	2
	По т. 2	1 (4)	1
	По т. 3	3 (8)	1
	По т. 4	2 (11)	2
	По т. 5	1 (3)	2
	Оценка		16 (50)
			Частична оценка (Точки x Тежест)
			6 (10)
			1 (4)
			3 (8)
			4 (22)
			2 (6)

Трябва да има декларация от ръководителя на работния колектив, че ще осигури достъп до оборудване, програмни продукти и литература, както и закупени със средства на проекта данни.

За да бъде предложено за финансиране, проектното предложение трябва да бъде оценено с минимална оценка 16 от възможна максимална 50 и да е достигнало минималния брой точки за всеки групов критерий.