



УНИВЕРСИТЕТ
ПО АРХИТЕКТУРА
СТРОИТЕЛСТВО
И ГЕОДЕЗИЯ

бул. "Хр. Смирненски" №1, София 1046, Р. България
тел.: (02) 963-52-45, факс: (02)865 68 63
e-mail: aceadm@uacg.bg; http://www.uacg.bg

ДО

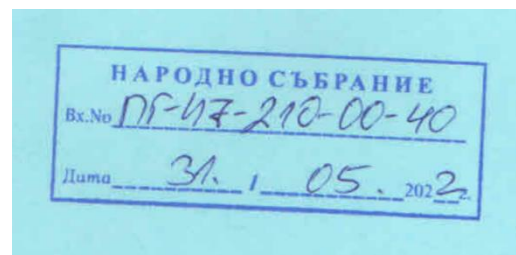
Г-Н НИКОЛА МИНЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Г-Н МИЛЕН МАТЕЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
КОНСТИТУЦИОННИ И ПРАВНИ ВЪПРОСИ

Г-Н НАСТИМИР АНАНИЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
РЕГИОНАЛНА ПОЛИТИКА, БЛАГОУСТРОЙСТВО
И МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ

Г-Н ЛЮБОМИР КАРИМАНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ

Г-Н КИРИЛ СИМЕОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ
И ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ



СТАНОВИЩЕ

ОТНОСНО: ПРОЕКТ НА 47 НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РБ ЗА ЗАКОН ЗА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА, ВХ. № 47-254-01-55/18.05.2022 г.

В качеството си на преподаватели в единствения у нас Геодезически факултет (част от структурата на Университета по архитектура, строителство и геодезия), от една страна и като практикуващи геодезисти с дългогодишен стаж, бихме желали да изразим своята позиция относно предложението от 5-тима народни представители Проект на Закон за Държавната агенция по вписванията (вх. № 47-254-01-55/18.05.2022 г.). Съобразявайки се със спецификата на областта на професионалните ни интереси и компетентности, ще си позволим да вземем отношение единствено по текстовете, касаещи намеренията за създаване на Държавна агенция по вписванията към Министерски съвет, която да бъде правопреемник (да асимилира в структурата си) Агенция по вписванията към Министъра на правосъдието, Агенция по геодезия, картография и кадастър към Министъра на регионалното развитие и благоустройството, Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министъра на регионалното развитие и благоустройството, Централния регистър на обособените заложи структура към Министерство на правосъдието.

Според вносителите, направеното предложение произтича от Споразумението за съвместно управление на Република България за периода 2021-2025 г. В този контекст, бихме желали да припомним, че в унисон със Споразумението, в **Решение № 892/30.12.2021 г. на Министерски съвет на Република България (т. 1.2.)** е посочено, че „Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК) от Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) преминава към Министерския съвет (МС)“. Като резултат от това решение на МС, през м. януари 2022 г., беше публикуван за обществено обсъждане Закон за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за кадастър и имотния регистър (ЗКИР). Според предлаганите тогава изменения, АГКК трябваше да премине към МС със статут на Държавна агенция, т.е. Държавна агенция по геодезия, картография и кадастър (ДАГКК). Броени часове, след публикуването обаче това предложение беше свалено от сайта за обществени обсъждания.

В изложените Мотиви към Проект на Закон за Държавната агенция по вписванията, вносителите ясно са посочили следните две цели:

- 1/ Държавната агенция по вписванията (ДАВ) да бъде **административната структура отговорна за гражданската, търговската и имотната регистрация, и**
- 2/ ДАВ да **отговаря за създаването, поддържането и развитието** на: 7 поименно посочени регистри, вкл. Имотен регистър по ЗКИР; кадастър по ЗКИР; Единната система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението по Закона за гражданска регистрация; **други** (непосочени изрично) регистри и информационни системи.

Видно е, че под „други регистри и информационни системи“ вносителите имат предвид и тези създавани и поддържани от АГКК към МРРБ.

В началото на нашето изложение бихме желали да започнем с това, че в наименованието „Агенция по геодезия, картография и кадастър“, съвсем не случайно, преди думата „кадастър“, стоят „геодезия“ и „картография“. В този смисъл, кадастърът винаги е бил и ще бъде немислим без методите на геодезията и картографията. Нещо повече - ако геодезията и картографията са две от най-старите науки, то кадастърът е процес, който е тясно свързан основно и неделимо с тези науки, обособявайки се като научно-приложна дейност, с преобладаваща практическа насоченост и несъмнени ползи за обществото.

Имайки предвид горното, не можем да се съгласим с подхода на уважаемите вносителите, да се решават проблеми, касаещи основно практическото отсъствие на Имотен регистър (причините за това не бихме желали да коментираме в нашето Становище), с включването на АГКК, от МРРБ, в структурата на ДАВ. И това, без да се отчетат, анализират и преценят по целесъобразност (с оглед на обществения и национален интерес) вменените правомощия на АГКК по отношение на: основните и специализирани

геодезически и картографски дейности (подробно посочени в чл. 3 и чл. 4 от Закона за геодезията и картографията - ЗГК), както и разпоредбата на чл. 1, ал. 2, т. 1, т. 3-5 от ЗКИР.

Като демократично общество, каквото безспорно сме, при реалната защита на обществения интерес, на едни дебати с подобна на тази проблематика трябва да се гледа с особен респект и те да бъдат задължителна стъпка в процеса на реализацията на едно ефективно и успешно държавно управление.

Тезата на вносителите на Проект на Закон за Държавна агенция по вписванията, е развита около три аспекта: 1/ *концепция за изграждане на Имотен регистър;* 2/ *единно управление на процесите по създаване на Имотен регистър и развитието на останалите регистри на ДАВ;* 3/ *преминаване на Централния регистър за особените залози в ДАВ.* И в трите аспекта обаче, не откриваме нещо съществено, което да касае основните и преобладаващата част от специализираните геодезически и картографски дейности, формулирани ясно и императивно в ЗГК.

За нас е непонятно защо трябва да се обвързва поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) в актуално състояние, осигуряването на достъпа до специфични данни за територията, както и създаването и поддържането в актуално състояние на специализираните данни (и то избирателно само за „...*линейните мрежи и съоръженията на подземната и надземна техническа инфраструктура ...*“) с „*Концепция за изграждане на Имотен регистър, която не съществува*“.

Към момента, създаването и поддържането на КККР, както и на специализираните карти и регистри, се извършва в съответствие с подзаконовите нормативни актове по кадастър, като тези дейности нямат пряко отношение към концепцията за изграждане на Имотен регистър. От края на 2020 г. са в сила подзаконови нормативни актове по кадастър, които: 1/ определят условията и реда за създаване, поддържане и ползване на информационните системи на кадастъра и на имотния регистър; достъпът до данните в системите по т. 1 и специализираните карти, регистри и информационни системи по чл. 32, ал. 1, т. 2 от ЗКИР; 2/уреждат условията и реда за осъществяване на двустранната връзка и обмена на данни между кадастъра и имотния регистър.

При съвременното състояние и ниво на информационно-комуникационните технологии и наличието на добри практики, основаващи се на общоприети европейски и световни стандарти в технологичната област, не са проблем обменът, интеграцията и синхронизацията между информационните системи на кадастъра и имотния регистър, т.е. не е технологично определящо къде (в каква административна структура) се намират тези информационни системи. В допълнение, за последните пет-шест години трябва да са приключили, успешно при това, проекти, като например: Проект „Надграждане на имотния регистър за интеграция с кадастралния регистър и предоставяне на допълнителни

е-услуги“ на стойност 1 500 000 лева, с бенефициент Агенция по вписванията към Министъра на правосъдието.

Необходимостта от единно управление на процесите по създаване на Имотен регистър и развитието на останалите регистри на ДАВ, вкл. „... дуалността на взаимоотношенията на съдиите по вписване...“, също не можем да приемем като съотносим аргумент за включването на АГКК от МРРБ към ДАВ. Потвърждение на това са дефинициите по отношение на кадастъра и имотния регистър в ЗКИР, за които не се предлагат изменения или допълнения. Като пример, можем да посочим чл. 1, ал. 2 от ЗКИР, където от посочените 5 (пет) цели на КККР, само 1 (една) е свързана с имотния регистър, а именно неговото създаване и водене.

Третият аспект от тезата на вносителите, а именно преминаването на Централния регистър за особените залози в ДАВ, също според нас не може да служи като логичен аргумент за включването на АГКК от МРРБ към ДАВ.

Считаме, че приемането на Закона за ДАВ в този му вид и имайки предвид разпоредбите на Закона за администрацията, означава, че цялостното управление на дейностите в сферата на геодезията, картографията и кадастъра се преструктурира в Главна дирекция (ГД). И тук искаме да споделим две наши притеснения, ако това се реализира на практика:

1/ Създават се реални предпоставки (а може би се прави поредния опит) да се приватизират, или както е модерно сега да се казва, да се извърши аутсорсинг на някои дейности по геодезия, картография и кадастър, под „добронамерения“ и благовиден предлог, че ГД с числеността на специализираната администрация на АГКК към момента не може да съществува, което, от своя страна, да доведе до съкращения, а оттам и до формирането на гледна точка, че тази ГД не може да се справи с възлаганите и задачи и за това „дайте да дадем на...“, т.е. да се извърши гореспоменатия аутсорсинг;

2/ Не сме убедени, че ГД, като административна структура, може да провежда пълноценно държавната политика, особено в областта на геодезията и картографията, както и да се предприемат необходимите мерки и действия за подобряване контрола и качеството на геодезическата, картографската и кадастралната продукция по отношение всички участници в тази „екосистема“.

В заключение, предлагаме на депутатите от 47 Народно събрание на Република България да разгледат и утвърдят Решение № 892/30.12.2021 г. на Министерски съвет на Република България (т. 1.2.) за създаване на Държавна агенция по геодезия, картография и кадастър към Министерски съвет, която да бъде правопреемник на Агенция по геодезия, картография и кадастър към Министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Бихме желали да декларираме нашата готовност да участваме активно и конструктивно в едни задълбочени дебати, с широко представителство на всички заинтересувани страни, по дискутираните в становището ни проблеми.

проф. д-р инж. Славейко Господинов

Зам.-ректор на УАСГ

Член на Международната асоциация по геодезия (IAG)

Представител на Р България в секция V на Международната
Федерация на геодезистите (FIG)

проф. д-р инж. Елена Пенева–Златкова

Декан на Геодезически факултет при УАСГ

Член на Международната асоциация по геодезия (IAG)

Представител на УАСГ в Международната Федерация на
геодезистите (FIG)

проф. Теменужка Бандрова

Ръководител катедра „Фотограметрия и картография“, Геодезически
факултет, УАСГ

Вицепрезидент на Международната картографска асоциация (ICA)

Президент на Българска картографска асоциация

доц. д-р инж. Иван Кунчев

Зам.-декан на Геодезически факултет при УАСГ

Представител на УАСГ в Международната Федерация на
геодезистите (FIG)